

Komunikačné stratégie na zvýšenie radónového povedomia

Alžbeta Ďurecová, František Ďurec

durecova@vzbb.sk, durec@vzbb.sk

Súhlasom autorov

Čo je komunikačná stratégia

Komunikačná stratégia je súhrn vízií a nástrojov, ktoré majú splniť komunikačný cieľ



Komunikačné stratégie súvisiace s radónovým rizikom

☉ **dôležitá súčasť NARP a súčasne spojená s najväčšími výzvami**

☉ **Škodlivý faktor na pracoviskách
aj v pobytových priestoroch
(v budovách)**

**Ako sa dá zistiť jeho prítomnosť
(množstvo)**

**Ako sa dá znížiť prítomnosť
(množstvo) radónu
v budovách
(preventívne versus
nápravné opatrenia)**

Ako sa dá odmerať

**Zlepšenie kvality vnútorného
ovzdušia v budovách**

Kto je súčasťou komunikačných stratégií pre NARP

Štátna správa (ústredná a miestna),
samospráva (územná, záujmová,
špecializovaná)

Fyzické osoby a právnické osoby



Následné použitie len so súhlasom autorov

Princípy SZO na efektívnu komunikáciu

Prístupnosť - jednotlivci

- plánovanie otázok, ktoré je potrebné riešiť
- identifikácia vhodných komunikačných prostriedkov (informácie online)



Praktickosť

- plánovanie otázok, ktoré je potrebné riešiť pre praktickosť komunikácie
- príprava kampane na zmenu správania sa ľudí



Dôveryhodnosť

- plánovanie otázok, tak aby sme mali istotu, že komunikácia je dôveryhodná
- koordinácia s ostatnými zainteresovanými (stakeholderi)



Relevantnosť

- plánovanie otázok na zabezpečenie relevantnosti komunikácie
- počúvanie auditória, ušitie správy na mieru, motivácia ľudí



Načasovanosť

- komunikácia v správny čas



Zrozumiteľnosť

- porozprávajte reálny príbeh



Čo je uvedomenie si rizika a čo je vnímanie rizika ?

Vnímanie

- Schopnosť rozpoznať hrozby
- Subjektívny úsudok jednotlivca, komunity,...

Uvedomenie

Zmena správania sa

Vnímanie radónového rizika

Psychologické faktory

1

Sociálne faktory

2

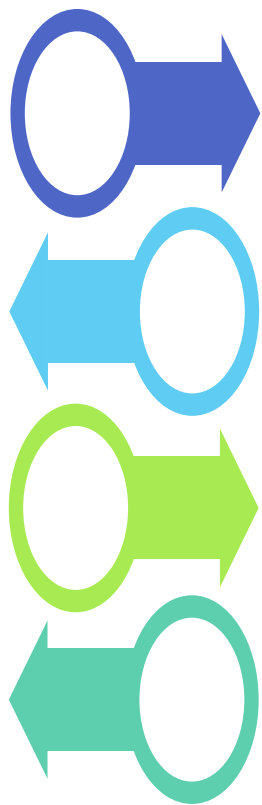
**Nedôvera verejnosti k tomu, kto s nimi komunikuje
(medzery v poznatkoch, ktoré sú zaťažené aj neistotou)**

3

Vnímanie rizika občanmi a odbornej verejnosti sa môže značne líšiť

4

Vnímanie rizika občanmi a odbornej verejnosti sa môže značne líšiť



V roku 2014 pani Perko publikovala závery štúdie, v rámci ktorej skúmali ako laici a odborníci vnímajú 5 rôznych rádiologických rizík

1. jadrový odpad,
2. lekárske röntgenové žiarenie,
3. prírodné žiarenie,
4. haváriu v jadrovom zariadení vo všeobecnosti,
5. haváriu vo Fukušime

Výsledky ukázali, že odborníci vnímajú rádiologické riziká inak ako široká verejnosť.

Vnímanie lekárskeho röntgenového žiarenia a prírodného žiarenia odborníkmi je výrazne vyššie ako v bežnej populácii, zatiaľ čo v prípade jadrového odpadu a havárie v jadrovom zariadení majú odborníci nižšie vnímanie rizika ako bežná populácia

Následně použít jen s
súhlasom autorov

Ďakujem za pozornosť